

Man setzt folgende Formeln für die Anzeige an:

Grau = not(S) and not(L) and not(R)
Rot = S and not(L) and R
Gelb = S and not(L) and not(R)
Grün = S and L and not(R)

Man setzt folgende Formeln für die Eingabewerte an:

Grau = not(L1) and not(L2)
Rot = not(L1) and L2
Gelb = L1 and not(L2)
Grün = L1 and L2

Führt dann die Formeln zusammen :

not(S) and not(L) and not(R) = not(L1) and not(L2) (für Grau)
S and not(L) and R = not(L1) and L2 (für Rot)
S and not(L) and not(R) = L1 and not(L2) (für Gelb)
S and L and not(R) = L1 and L2 (für Grün)

Und nun erstellt man sich so die Wahrheitstabelle:

| S L R | L1 | L2 |
|-------|----|----|
| 0 0 0 | 0 | 0 |
| 0 0 1 | ? | ? |
| 0 1 0 | ? | ? |
| 0 1 1 | ? | ? |
| 1 0 0 | 1 | 0 |
| 1 0 1 | 0 | 1 |
| 1 1 0 | 1 | 1 |
| 1 1 1 | ? | ? |

Die Fragezeichen sind undefinierte Zustände, die sich nicht aus den Formeln ergeben.

Für diese Fragezeichen muß man sich die Funktion der Schaltung noch mal

klar machen. S wird High wenn sich der Cursor auf das Icon bewegt

Nur dann ergibt ein Mausklick (egal ob rechts oder links) einen Sinn.

Die ersten 3 Fragezeichen können wir dann also auf L1 = 0 und L2 = 0 setzen.

Bleibt das letzte Fragezeichen für S = 1, L = 1 und R = 1

Hier legen wir fest, das das Icon gelb bleibt, also L1 = 1 und L2 = 0.

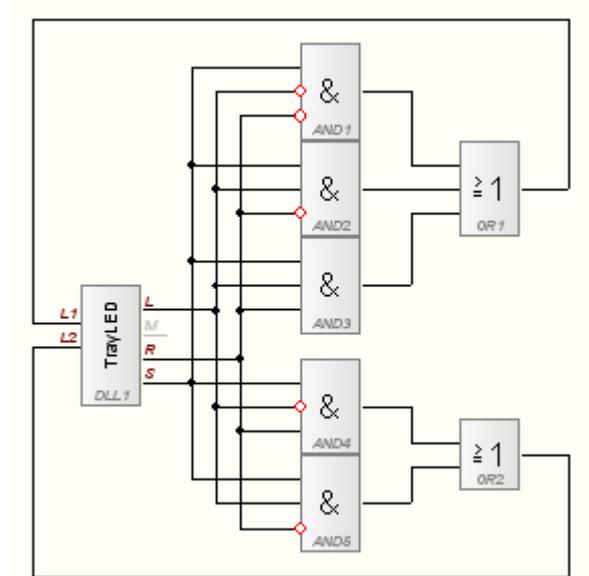
Die vollständige Wahrheitstabelle sieht dann also so aus:

| S | L | R | L1 | L2 |
|---|---|---|----|----|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |

$L1 = (S \text{ and not}(L) \text{ and not}(R)) \text{ or } (S \text{ and } L \text{ and not}(R)) \text{ or } (S \text{ and } L \text{ and } R)$

$L2 = (S \text{ and not}(L) \text{ and } R) \text{ or } (S \text{ and } L \text{ and not}(R))$

Die Schaltung sieht dann also folgendermaßen aus:



Man braucht also insgesamt sieben Gatter um die Funktion zu emulieren.

Das ist natürlich unökonomisch, deshalb hat sich ein Herr Karnaugh etwas einfällen lassen.

Die Karnaugh-Pläne unserer Schaltung

| L1 | | L R | | | |
|----|---|-----|----|----|----|
| | | 00 | 01 | 11 | 10 |
| S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |

| L2 | | L R | | | |
|----|---|-----|----|----|----|
| | | 00 | 01 | 11 | 10 |
| S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |

Zusammenfassen könnte man es beispielsweise so

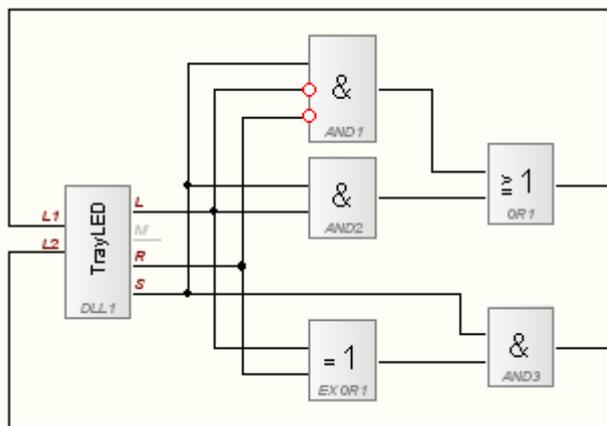
| | | L R | | | |
|---|---|-----|----|----|----|
| | | 00 | 01 | 11 | 10 |
| S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |

$$L1 = (S \text{ and not}(L) \text{ and not}(R)) \text{ or } (S \text{ and } L)$$

| | | L R | | | |
|---|---|-----|----|----|----|
| | | 00 | 01 | 11 | 10 |
| S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |

$$L2 = S \text{ and } (L \text{ xor } R)$$

Und bekommt dann folgende Schaltung:



Es gibt dazu noch weitere Optimierungsmöglichkeiten, es ist nur ein Beispiel.